



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea Legii
nr.152/1998 privind înființarea Agenției Naționale
pentru Locuințe**

Analizând **propunerea legislativă privind modificarea Legii nr.152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B294 din 25.09.2012,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, propunerea legislativă a fost elaborată în considerarea faptului că mulți tineri nu-și pot permite, în momentul de față, să ia un credit de la bancă pentru cumpărarea apartamentelor ANL în care locuiesc cu chirie, iar din această cauză, sunt vândute mai puțin de 1% din apartamentele ANL.

Plecând de la această realitate, propunerea legislativă urmărește ca vânzarea - către titularii contractelor de închiriere - a locuințelor pentru tineri destinate închirierii să nu se mai facă cu achitarea integrală a prețului locuinței la data încheierii contractului de vânzare-cumpărare, din sursele proprii ale beneficiarului și/sau din credite contractate de acesta de la instituții financiare autorizate, ci cu plata prețului în rate lunare, pe o perioadă de 25-30 de ani, direct către MDRT, în funcție de evaluarea fiecărui apartament.

Totodată, inițiatorii propun ca, în cazul imposibilității de a plăti ratele mai mult de 6 luni, locuințele să fie preluate în proprietate de cei care figurează pe „lista locatarilor care nu au primit locuințe ANL” și

care sunt dispuși să plătească cumpărătorilor inițiali sumele de bani pe care aceștia le-au achitat până în acel moment.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

2. Propunerea legislativă răstoarnă o serie de prevederi cuprinse la nivel principal în Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, fiind în discordanță cu sistemul nostru legislativ.

Astfel, propunere legislativă urmărește să confere anumite drepturi Asociației Locatarilor din Blocurile pentru Tineri (ASLBTR) România, drepturi care îi asigură un rol fundamental în procesul vânzării locuințelor pentru tineri destinate închirierii.

Potrivit normei propuse la articolul unic pct.2 pentru **art.8 alin.(2)**, din momentul solicitării cumpărării și începerii „plăților în rate lunare”, **ASLBTR România dobândește dreptul de administrare** a acestor locuințe, cu condiția ca pe o scară să fie minim 3 apartamente cumpărate, ceea ce o încadrează în ipoteza prevăzută de art.804 din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, care reglementează **conflictul de interese**.

Astfel, ASLBTR România - care, ca orice asociație, reprezintă interesele membrilor săi -, devenind titularul dreptului de administrare, s-ar afla într-un **conflict de interese** între interesele membrilor săi (cumpărarea în rate a locuințelor ANL, potrivit Expunerii de motive) și obligațiile sale de administrator. Or, aceasta ar putea conduce la un tratament inegal aplicat **tinerilor chiriași nemembri care doresc să cumpere locuințe ANL** - ce s-ar vedea, astfel, **puși în situația de a se înscrie în Asociație** pentru a-și realiza propriul interes.

Totodată, se propune ca ASLBTR România să dobândească o serie de **drepturi de avizare/aprobare/anchetă** ocazionate de vânzarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii.

Menționăm, însă, că ASLBTR România, ca orice asociație, este persoană juridică **de drept privat** fără scop lucrativ, iar ca persoană **particulară** nu are a fi implicată în vânzarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, care fac obiectul **proprietății private a statului**. În plus, activitatea de avizare/aprobare/anchetă este un domeniu rezervat instituțiilor/autorităților statului, singurele în măsură să asigure imparțialitatea necesară.

3. Propunerea legislativă este centrată pe ideea potrivit căreia vânzarea-cumpărarea locuințelor cu plata prețului în rate este un **contract cu executare succesivă**. În mod expres, acest caracter al contractului rezultă din textul propus la articolul unic pct.5 pentru **art.9 alin.(2) lit.n)**, care face vorbire despre „durata executării contractului de vânzare-cumpărare”, precum și din textul propus pentru **lit.bb)** a aceluiași alineat, care se referă la situația în care s-a „început cumpărarea cu plata în rate”.

Menționăm, însă, că plata prețului în rate nu imprimă contractului de vânzare-cumpărare un asemenea caracter. Prin natura obligațiilor la care dă naștere în principal (între care, transmiterea dreptului de proprietate, respectiv **plata prețului**), contractul de vânzare-cumpărare, chiar dacă este cu plata prețului în rate, este un **contract cu executare uno ictu**, nu un contract cu executare succesivă. Astfel, plata în rate a prețului reprezintă doar o **modalitate de plată** convenită de părțile contractante, o eșalonare a plății, nicidecum o executare succesivă a unei obligații.

De altfel, art.1757 din Legea nr.287/2009, republicată, cu modificările ulterioare, se referă la **rezoluțiunea** contractului de vânzare-cumpărare **cu plata prețului în rate**, aceasta fiind o sancțiune **specifică contractelor cu executare dintr-o dată**, ce are ca efect, potrivit prevederilor art.1554 alin.(1) din aceeași lege, desființarea contractului *ex tunc* (pentru trecut, retroactiv), nu doar *ex nunc* (pentru viitor) ca în cazul rezilierii. Astfel, alineatul amintit dispune că, în cazul rezoluțiunii, fiecare parte este ținută să restituie celeilalte părți prestațiile primite.

4. Propunerea legislativă face vorbire, în repetate rânduri, despre calitatea de „**coproprietar**” pe care o dobândește cumpărătorul din momentul plății primei rate (textul propus la articolul unic pct.5 pentru **art.9 alin.(2) lit.p), q) și u)**), precum și despre **drepturile care decurg din această calitate** (de pildă, posibilitatea de a executa lucrări de modificare a construcției, fără autorizație de construire, prevăzută la lit.p) a aceluiași alineat, sau de separare de centralele de bloc, în cazul clădirilor dotate cu centrale termice proprii, prevăzută la lit.q), u) și v)).

Coproprietatea nu reprezintă însă altceva decât o **proprietate** pe cote-părți (art.632 alin.(1) lit.a) din Legea nr.287/2009, republicată, cu modificările ulterioare), în care fiecare coproprietar este titularul exclusiv al unei cote-părți din dreptul de proprietate (art.634 alin.(1) din aceeași lege).

Or, atât art.1674, cât și art.1755 din Legea nr.287/2009, republicată, cu modificările ulterioare, stabilesc în mod imperativ doar două posibilități cu privire la **momentul transmiterii dreptului de proprietate** către cumpărător: fie chiar din momentul încheierii contractului, fie într-un moment ulterior (de pildă, în cazul de față, plata ultimei rate), neexistând o a treia posibilitate (*tertium non datur*).

Totodată, avem în vedere faptul că, potrivit art.1755 din legea sus-menționată, în cazul vânzării cu plata prețului în rate, **dacă vânzătorul își rezervă dreptul de proprietate pentru garantarea obligației de plată, cumpărătorul dobândește acest drept de la data achitării ultimei rate din preț**. Menționăm că rezerva proprietății rezultă din norma propusă la articolul unic pct.5 pentru art.9 alin.(2) lit.j).

5. Norma propusă la articolul unic pct.5 pentru art.9 alin.(2) lit.j), referindu-se la ipoteza imposibilității cumpărătorului de a plăti ratele mai mult de șase luni, instituie un mecanism prin care locuința urmează să revină „familiei” înscrisă pe „lista locatarilor care nu au primit locuințe ANL” care plătește cumpărătorului inițial, aflat în imposibilitate de a plăti ratele, suma de bani pe care acesta a achitat-o până în momentul respectiv.

Menționăm că, din redactarea textului, nu se înțelege ce desemnează sintagma „lista locatarilor care nu au primit locuințe ANL”, căci aceasta, cel puțin *prima facie*, conține termeni contradictorii: dacă se face vorbire despre „locatari”, înseamnă că persoanelor respective le-au fost deja repartizate locuințele în vederea închirierii, deci nu se poate afirma că „nu au primit” locuințele respective.

Pe de altă parte, dacă formularea „nu au primit” se referă la faptul că nu le-au fost încă vândute locuințele, fiind astfel avută în vedere o listă a chiriașilor care au solicitat cumpărarea locuințelor asupra cărora au un drept de folosință în baza contractului de închiriere, dar cu care încă nu a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare, menționăm că întocmirea unei asemenea liste nu este necesară, o ordine de prioritate nejustificându-se, atâta vreme cât fiecare solicitant are dreptul să cumpere **locuința în care locuiește (deci o locuință disponibilă, pentru care nu trebuie să aștepte)**, în conformitate cu prevederile art.10 alin.(1) din Legea nr.152/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dacă a trecut minimum un an de închiriere neîntreruptă de către același titular.

În eventualitatea în care s-a urmărit, însă, reglementarea întocmirii unei liste de așteptare a unor solicitanți, tineri chiriași care

nu îndeplinesc condiția închirierii neîntrerupte minimum un an, pentru cumpărarea locuințelor care au fost deja cumpărate, dar al căror preț nu a fost plătit integral, avem în vedere faptul că o asemenea reglementare deturneză legea supusă intervențiilor legislative de la scopul inițial - acela de a da posibilitatea tinerilor titulari ai contractelor de închiriere, al căror venit mediu pe membru de familie nu depășește un anumit prag, de a cumpăra locuințele repartizate, dacă a trecut minimum un an de închiriere neîntreruptă de către același titular, în conformitate cu prevederile art.10 alin.(1) din Legea nr.152/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare -, deschizând calea posibilității cumpărării **oricărei locuințe, oricând** (*exempli gratia*, un chiriaș, deși locuiește de patru luni într-un apartament de două camere, poate cumpăra un apartament de trei camere).

Avem în vedere inclusiv faptul că **evacuarea** chiriașului reprezintă o **sanctiune excesivă**, care îl privează de **dreptul de folosință a locuinței**, drept pe care îl are **independent de încheierea vreunui contract de vânzare-cumpărare**, dacă îndeplinește condiția prevăzută la art.8 alin.(1) din Legea nr.152/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și anume să fie persoană majoră în vârstă de până la 35 de ani la data depunerii cererii de închiriere.

Norma în discuție este reluată sub o altă formă la **lit.bb)** a aceluiași alineat.

6. Norma propusă la articolul unic pct.5 pentru **art.9 alin.(2) lit.o)**, care reglementează **posibilitatea schimbului de locuințe** „după începerea plății ratelor”, **prin preluarea reciprocă a contractelor de vânzare-cumpărare și încheierea unui proces-verbal**, contravine, de asemenea, art.1763 și urm. din Legea nr.152/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căror **schimbul presupune încheierea unui contract** (contractul de schimb), iar în cadrul acestui contract fiecare din părți este considerată vânzător, în privința bunului pe care îl înstrăinează, și cumpărător, în privința bunului pe care îl dobândește (altfel spus, **părțile trebuie să aibă calitatea de proprietari ai bunurilor schimbate**).

7. Prin modificările preconizate, propunerea legislativă generează **dereglementări** ale unor aspecte esențiale ale Legii nr.152/1998, cu modificările și completările ulterioare, **fără ca Expunerea de motive să conțină argumente de natură să le fundamenteze**, așa cum cere art.31 alin.(1) lit.a) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, din **art.8 alin.(2)** în vigoare, propus a fi modificat la articolul unic pct.2, a fost omisă calificarea **locuințelor realizate în cadrul programului privind construcția de locuințe cu chirie prin atragerea capitalului privat ca fiind proprietate publică a statului**, în condițiile în care legea conține referiri la aceste locuințe, inclusiv la vânzarea acestora. Menționăm că această omisiune este de natură a genera neclarități în privința regimului juridic al acestora.

Totodată, prin omisiunea referirii, atât în cadrul textului propus pentru **art.8 alin.(2)**, cât și în cadrul textului propus pentru **art.9** (care are drept corespondent art.10 alin.(2) în vigoare), la **locuințele construite și destinate în mod exclusiv închirierii tinerilor specialiști din învățământ sau sănătate** (la forma de proprietate, administrarea, repartizarea în vederea închirierii și vânzarea lor), ele par a nu mai face obiectul repartizării/vânzării, deși art.10 alin.(1) și art.23 în vigoare - asupra cărora nu se intervine - prevăd această posibilitate.

Nu în ultimul rând, prin modificarea propusă pentru **art.9**, au fost eliminate prevederile referitoare la **repartizarea unui procent din numărul de locuințe pentru tineri destinate închirierii personalului din domeniile apărare națională, ordine publică, siguranță națională, autoritate judecătorească și administrație națională a penitenciarelor**, precum și la forma de proprietate a acestora (proprietate publică a statului), titularii dreptului de administrare, criteriile de repartizare și la interdicția vânzării acestor locuințe.

8. Prin conținutul său, propunerea legislativă **nu răspunde nici exigențelor tehnicii legislative**, așa cum sunt ele stabilite la art.8 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce.

Exprimări de genul „condominourilor” (de la textul propus la articolul unic pct.5 pentru art.9 alin.(2) lit.y) „rămâne fără serviciu” (de la textul propus la pct.5 pentru art.9 alin.(2) lit.c)), „dovezi **solide**” și „case de copii” (de la textul propus la pct.5 pentru art.9 alin.(2) lit.d)), „**nereguli** de construcție” (de la textul propus la pct.5 pentru art.9 alin.(2) lit.h)), „locatarii ANL-**urilor**” (de la textul propus la pct.5 pentru art.9 alin.(2) lit.o)) reprezintă doar câteva exemple de redactare necorespunzătoare stilului normativ.

De asemenea, formularea „**copii** proveniți din casele de copii, cu handicap **care sunt titulari de contracte**” (de la textul propus la pct.5 pentru art.9 alin.(2) lit.d) este de natură a conduce la o interpretare eronată a textului, dacă acesta este luat *ad litteram*. Cum, potrivit art.8 alin.(1) din Legea nr.152/1998, republicată, cu modificările și completările ulterioare, titulari de contracte nu pot fi decât **persoane majore** în vârstă de până la 35 de ani, din context rezultă că, de fapt, intenția inițiatorilor a fost aceea de a se referi la familiile cu copii proveniți din casele de copii sau cu handicap, care constituie cazuri speciale și care beneficiază de o perioadă extinsă de achitare a ratelor.

Cât privește dubla reglementare, constatăm că textele propuse la articolul unic pct.4 pentru art.8 alin.(5) și (6) sunt, de fapt, textele în vigoare ale art.8 alin.(4) și (5), cărora le-au fost adăugate prevederi referitoare la posibilitatea cumpărării (care, de altfel, nici nu-și găsesc locul aici, amalgamate cu prevederile referitoare la închiriere).

Mai mult, există două texte propuse - la pct.4 pentru art.8 alin.(6), respectiv la pct.5 pentru art.9 alin.(1) - care conțin norme de trimitere la **alin.(4)** al art.8, în condițiile în care acest alineat are un text aproape identic cu cel propus pentru alin.(5) al aceluiași articol.

Totodată, textul propus pentru alin.(5) al art.8 face aceeași **trimitere la prevederile art.31 din Legea nr.114/1996**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca și alin.(4) al aceluiași articol în vigoare (al cărui text l-a preluat) pierzând din vedere faptul că **art.31 a fost abrogat** de la 1 octombrie 2011, prin Legea nr.71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr.287/2009 privind Codul civil.

Mai constatăm că textul propus la articolul unic pct.5 pentru art.9 vine să înlocuiască, sub aspectul reglementării pe fond, art.10 alin.(2), pe care îl menține însă în vigoare, în condițiile în care textele anumitor litere ale acestora se suprapun, iar altele sunt contradictorii.

S-au făcut și trimiteri greșite, astfel:

a) la textul propus la pct.4 pentru alin.(7) al art.8, s-a făcut trimitere la art.19, în loc de art.9;

b) la textul propus la pct.5 pentru alin.(1) al art.9, s-a făcut trimitere la art.9 lit.g), în loc de art.9 lit.e);

c) la textul propus la pct.5 pentru alin.(3) al art.9, s-a făcut trimitere la alin.(2) lit.y), în loc de alin.(2) lit.x), precum și la art.2 alin.(6), în loc de art.2 alin.(7).

Tot sub aspectul cifrelor greșite, constatăm indicarea eronată a articolelor la care se propune introducerea unor noi alineate (la pct.6

partea dispozitivă, a fost scris „art.12”, în loc de „art.13”, iar la pct.7 partea dispozitivă, art.13 alin.(1) neavând litere, probabil că este vorba despre art.14 alin.(1), la care urmează a fi introdusă lit.o), nu lit.n)).

În același timp, unele părți dispozitive ale punctelor articolului unic nu reflectă în mod corect natura intervențiilor legislative preconizate. Astfel, de exemplu, la articolul unic pct.1-3, în loc să se scrie că „alineatul (...) al articolului (...) **se modifică**” s-a scris în mod eronat că „alin.(...) de la art.(...) se completează”. De altfel, modificarea propusă la pct.1 nici nu se justifică, având în vedere că denumirea ministerului sub autoritatea căruia a fost înființată ANL este „Ministerul Dezvoltării Regionale și **Turismului**” (organizarea și funcționare acestuia fiind reglementate prin Hotărârea Guvernului nr.1631/2009, cu modificările și completările ulterioare) și că textul propus, în afara acestei denumiri, este identic cu cel în vigoare.

O altă situație de acest gen este întâlnită la pct.4, a cărei parte dispozitivă prevede completarea art.8 cu trei noi alineate, alin.(5)-(7), în loc să se dispună modificarea alin.(4) și (5), respectiv introducerea unui nou alineat, alin.(6).

În considerarea celor arătate, apreciem că propunerea legislativă nu poate fi promovată, întrucât determină apariția unor situații de neclaritate și incoerență, conținutul său nefiind de natură a amenda legea în vigoare, ci dimpotrivă, este în dezacord cu sistemul nostru de drept.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILESCU


București

Nr. 827/19.10.2012.

Lege privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 740/21 oct. 2011
Lege privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 121/2011 M. Of. nr. 931/29 dec. 2011
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative
modifică art. 2 alin. (1) lit. c), alin. (3) și (7), art. 3 alin. (1), art. 7 alin. (6), art. 8 alin. (2), art. 8 alin. (4) lit. a); introduce lit. g) la art. 2 alin. (1), alin. (7_1) la art. 2, alin. (7) la art. 7
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 26/2012 M. Of. nr. 392/12 iun. 2012
Ordonanță de urgență privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative
modifică art. 15 lit. d); introduce alin. (3) la art. 17

827.

Legea locuinței

- 1 republicare M. Of. nr. 393/31 dec. 1997
Legea locuinței **) Republicată
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 44/1998 M. Of. nr. 460/30 nov. 1998 *modifică art. 69 și anexa nr.2*
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii locuinței nr.114/1996
respinsă prin L. nr. 603/2002 M. Of. nr. 830/18 nov. 2002
- 3 modificări prin O.G. nr. 73/1999 M. Of. nr. 419/31 aug. 1999 *abrogă la 1 ian. 2000 prevederile art. 63 alin. (1)*
Ordonanță privind impozitul pe venit
respinsă prin L. nr. 206/2002 M. Of. nr. 275/24 apr. 2002
- 4 modificări prin L. nr. 145/1999 M. Of. nr. 439/9 sep. 1999 *modifică art. 7 alin. (2), art.20 alin. (1) și (5), art.27, art.34 alin. (2) lit. b, art.35 alin. (2), art.42 alin.(1), art.48 lit.d, art.58 alin. (2) și (3), art.69, anexa nr.2; introduce alin.(3) și (4) la art.5, alin.(2) la art.13, alin. (9) la art.20, art.35_1, alin. (2) la art.56, alin. (4) și (5) la art.59, alin. (4) la art.62; abrogă art.7 alin. (3) și (4), art.70*
Lege pentru modificarea și completarea Legii locuinței nr. 114/1996
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 127/1999 M. Of. nr. 455/20 sep. 1999 *abrogă art. 5 alin. (1), art.6, art.12 alin. (2)*
Ordonanță de urgență privind instituirea unor măsuri cu caracter fiscal pentru îmbunătățirea realizării și colectării veniturilor statului
aprobată cu modificări prin L. nr. 576/2001 M. Of. nr. 679/26 oct. 2001
(v. L. nr. 571/2003, O.G. nr. 92/2003)
- 6 modificări prin O.U.G. nr. 215/1999 M. Of. nr. 649/30 dec. 1999 *abrogă art. 5 alin. (3)*
Modificarea și completarea unor reglementări referitoare la taxa pe valoarea adăugată
respinsă prin L. nr. 285/2001 M. Of. nr. 306/11 iun. 2001
- 7 modificări prin O.U.G. nr. 17/2000 M. Of. nr. 113/15 mar. 2000 *abrogă art. 5 alin. (3)*
Ordonanță de urgență privind taxa pe valoarea adăugată
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 547/2001 M. Of. nr. 676/25 oct. 2001
- 8 modificări prin O.U.G. nr. 22/2000 M. Of. nr. 129/28 mar. 2000 *modifică art. 5 alin. (2) și (4); introduce un alineat la art.7 după alin.(2)*
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii locuinței nr. 114/1996
aprobată cu modificări prin L. nr. 250/2001 M. Of. nr. 296/6 iun. 2001
- 9 modificări prin O.U.G. nr. 98/2000 M. Of. nr. 302/3 iul. 2000 *modifică art. 20 alin. (1), alin.(7) și (8); introduce un nou alineat după alin.(9) al art.20*
Modificarea și completarea Legii nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, precum și a Legii locuinței nr. 114/1996
respinsă prin L. nr. 330/2001 M. Of. nr. 358/4 iul. 2001

- 10 modificări prin O.U.G. nr. 295/2000 M. Of. nr. 707/30 dec. 2000 *suspendă O.U.G. nr. 98/2000*
Ordonanță de urgență pentru suspendarea aplicării sau
abrogarea unor ordonanțe și ordonanțe de urgență ale
Guvernului
aprobată prin L. nr. 109/2001 M. Of. nr. 157/29 mar. 2001
- 11 modificări prin L. nr. 330/2001 M. Of. nr. 358/4 iul. 2001 *respinge O.U.G. nr. 98/2000*
Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 98/2000 pentru modificarea și completarea Legii nr.
85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație
construite din fondurile statului și din fondurile unităților
economice sau bugetare de stat, precum și a Legii locuinței
nr. 114/1996
- 12 modificări prin O.G. nr. 76/2001 M. Of. nr. 540/1 sep. 2001 *abrogă art. 62 alin. (2)-(4)*
Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței
Guvernului nr. 19/1994 privind stimularea investițiilor pentru
realizarea unor lucrări publice și construcții de locuințe
aprobată cu modificări prin L. nr. 734/2001 M. Of. nr. 807/17 dec. 2001
- 13 modificări prin L. nr. 603/2002 M. Of. nr. 830/18 nov. 2002 *respinge O.U.G. nr. 44/1998*
Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 44/1998 pentru modificarea Legii locuinței nr. 114/1996
- 14 modificări prin H.G. nr. 496/2004 M. Of. nr. 338/19 apr. 2004 *modifică cuantumul prevăzut la art.7
alin.(2)*
Hotărâre privind aprobarea normelor pentru stabilirea
cuantumului subvenției de la bugetul de stat ce se poate
acorda în anul 2004 categoriilor de persoane prevăzute la art.
7 din Legea locuinței nr. 114/1996
- 15 modificări prin O.U.G. nr. 42/2005 M. Of. nr. 463/1 iun. 2005 *abrogă, la data intrării în vigoare a
Statutului C.E.C. - S.A., art. 20*
Ordonanță de urgență privind instituirea unor măsuri de
reorganizare a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. -
S.A. în vederea privatizării
aprobată prin L. nr. 285/2005 M. Of. nr. 917/13 oct. 2005
(v. O. nr. 979/2005 (M.F.P.) - M.Of. nr. 635/ 19 iulie 2005)
- 16 modificări prin L. nr. 285/2005 M. Of. nr. 917/13 oct. 2005 *aprobă O.U.G. nr. 42/2005*
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.
42/2005 privind instituirea unor măsuri de reorganizare a
Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C. - S.A. în vederea
privatizării
- 17 completat prin L. nr. 62/2006 M. Of. nr. 268/24 mar. 2006 *introduce art.5_1, alin.(3) la art.63*
Lege privind completarea Legii locuinței nr. 114/1996
- 18 modificări prin O.U.G. nr. 51/2006 M. Of. nr. 566/30 iun. 2006 *abrogă art. 5_1 și art.63 alin. (3) introduse
prin L. nr. 62/2006*
Ordonanță de urgență pentru aprobarea Programului național
privind sprijinirea construirii de locuințe proprietate personală
aprobată cu modificări prin L. nr. 12/2007 M. Of. nr. 43/19 ian. 2007
- 19 modificări prin L. nr. 230/2007 M. Of. nr. 490/23 iul. 2007 *abrogă art. 35 alin.3, art.35_1, art.36,
art.64, art.69, anexa nr. 2*
Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor
de proprietari

- 20 modificări prin O.U.G. nr. 57/2008 M. Of. nr. 358/9 mai 2008 *modifică art. 42 alin. 1, art.43; abrogă art.42 alin. 2*
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii locuinței nr. 114/1996 și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2007 privind asigurarea fondului de locuințe sociale destinate chiriașilor evacuați sau care urmează a fi evacuați din locuințele retrocedate foștilor proprietari
aprobată prin L. nr. 233/2008 M. Of. nr. 750/6 nov. 2008
- 21 modificări prin L. nr. 233/2008 M. Of. nr. 750/6 nov. 2008 *aprobă O.U.G. nr. 57/2008*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2008 pentru modificarea Legii locuinței nr. 114/1996 și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2007 privind asigurarea fondului de locuințe sociale destinate chiriașilor evacuați sau care urmează a fi evacuați din locuințele retrocedate foștilor proprietari
- 22 completat prin O.U.G. nr. 210/2008 M. Of. nr. 835/11 dec. 2008 *introduce lit. i) și j) la art. 2, alin. 5 și 6 la art. 5, art. 10_1, art. 35_1, art. 65_1 și completează anexa nr. 1*
Ordonanță de urgență pentru completarea Legii locuinței nr.114/1996
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 310/2009 M. Of. nr. 680/9 oct. 2009
- 23 modificări prin L. nr. 310/2009 M. Of. nr. 680/9 oct. 2009 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 210/2008 și modifică art. 2 lit. i) și j), anexa nr. 1; introduce art. 61_1; abrogă art. 35_1*
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 210/2008 pentru completarea Legii locuinței nr. 114/1996
- 24 modificări prin L. nr. 170/2010 M. Of. nr. 507/21 iul. 2010 *modifică art. 10_1*
Lege pentru completarea art. 45 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 și pentru modificarea art. 10 1 din Legea locuinței nr. 114/1996
- 25 modificări prin L. nr. 71/2011 M. Of. nr. 409/10 iun. 2011 *abrogă, la data de 1 oct. 2011, art. 21-33*
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil

Notă: v. În cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a Codului civil: a) referirile la "societatea civilă fără personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea simplă"; b) referirile la "societatea civilă cu personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea cu personalitate juridică"; c) referirile la "societatea civilă profesională" se consideră a fi făcute la "societatea profesională, cu sau fără personalitate juridică", după caz; în toate actele normative în vigoare, expresiile "acte de comerț", respectiv "fapte de comerț" se înlocuiesc cu expresia "activități de producție, comerț sau prestări de servicii"; în cuprinsul actelor normative în vigoare, sintagmele "persoane juridice fără/cu scop patrimonial", "fără scop patrimonial" și "cu scop patrimonial" se înlocuiesc cu sintagmele "persoane juridice fără/cu scop lucrativ", "fără scop lucrativ" și, respectiv, "cu scop lucrativ"; la data intrării în vigoare a Codului civil, termenii și expresiile din legislația civilă și comercială în vigoare se înlocuiesc cu termenii și expresiile corespondente din Codul civil; abrogă la data de 1 oct. 2011 Codul civil Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 206 din 6 septembrie 1940, cu modificările ulterioare și Codul comercial Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 194 din 23 august 1940, cu modificările și completările ulterioare; Până la intrarea în vigoare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, referirea din cuprinsul Codului civil la hotărârea definitivă se va înțelege ca fiind făcută la hotărârea irevocabilă.

Lege privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat

(v. D.C.C. nr. 70/2001 (art.19 alin.(3) teza finală) - M. Of. nr. 236/10 mai 2001); Decizia I.C.C.J. nr. 5/2008 - M. Of. nr. 673/30 sep. 2008;

- 1 republicare M. Of. nr. 264/15 iul. 1998
Lege privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat *) Republicată
- 2 modificări prin O.U.G. nr. 98/2000 M. Of. nr. 302/3 iul. 2000 *modifică art. 6 alin. (2); introduce un nou alineat după alin.(2) al art.6, un nou alineat după alin.(2) al art.12; abrogă art. alin.(2)*
Modificarea și completarea Legii nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, precum și a Legii locuinței nr. 114/1996
respinsă prin L. nr. 330/2001 M. Of. nr. 358/4 iul. 2001
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 295/2000 M. Of. nr. 707/30 dec. 2000 *suspendă O.U.G. nr. 98/2000*
Ordonanță de urgență pentru suspendarea aplicării sau abrogarea unor ordonanțe și ordonanțe de urgență ale Guvernului
aprobată prin L. nr. 109/2001 M. Of. nr. 157/29 mar. 2001
- 4 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 70/2001 M. Of. nr. 236/10 mai 2001 *art. 19 alin. 3 teza finală*
Decizia nr. 70 din 27 februarie 2001 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. 3 teza finală din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, republicată
- 5 modificări prin L. nr. 330/2001 M. Of. nr. 358/4 iul. 2001 *respinge O.U.G. nr. 98/2000*
Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2000 pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, precum și a Legii locuinței nr. 114/1996
- 6 modificări prin L. nr. 244/2011 M. Of. nr. 884/14 dec. 2011 *modifică art. 16*
Lege pentru modificarea art. 16 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat